**SKAGEN**

# **HET GEZIN VAN PAEMEL**

Donderdag 24 februari om 20u in De Schouwburg – einde voorzien omstreeks 21u30 - Inleiding om 19u15 door Bjarne Devolder

**Over de voorstelling**

Valentijn Dhaenens reisde de afgelopen 12 jaar de wereld rond met de succesmonologen ‘DegreotemonD’, ‘DeKleineOorlog’ en ‘Onbezongen’.

In ‘Het gezin van Paemel’ gaat Dhaenens hierin nog een stapje verder en ontdubbelt hij zich via schermen. In elk van de vier bedrijven speelt hij een ander cruciaal personage live. De talrijke antagonisten, ook vertolkt door Dhaenens, zijn digitaal aanwezig.

Herontdek deze parel uit de Vlaamse theaterliteratuur en kijk naar het Vlaanderen van vandaag. Waar nog steeds gewerkt, geïntegreerd en geassimileerd moet worden. Waar klassen en gemeenschappen nog altijd niet elkaars taal spreken. Waar families uit elkaar worden gereten en jong en oud, arm en rijk, tegenover elkaar staan over grond, geloof en eigen lijf. Waar economische migratie nog steeds een noodzaak is. En onderdrukking door de 1% leidt tot verhitte strijd: ‘Het gezin van Paemel’ in een wereld in verandering, toen -1903- en nu.

**SKaGeN**

SKaGeN is een theatercollectief uit Antwerpen en is gevestigd in de gebouwen van De Studio. Het gezelschap bestaat uit de leden van één klas van het Antwerpse conservatorium, het toenmalige Toneel Dora van der Groen. Het gezelschap toert niet alleen door Vlaanderen, maar door de hele wereld. Actuele romans, films en documentaires zijn dikwijls de aanleiding voor een productie. Maar SKaGeN houdt ook van uitdagende locatieprojecten en heeft een voorliefde voor technologisch experiment. ‘Het Gezin van Paemel’ past in deze traditie.

**Waarom dit stuk?**

Valentijn Dhaenens: Ik heb de afgelopen 10 jaar redelijk veel in het buitenland gespeeld.. In Canada of in de UK vragen ze dan vaak: wat zit er bij jullie in het water, dat Belgisch theater en dans zo populair zijn in het buitenland? Vaak kom ik dan tot de rare conclusie dat wij geen Shakespeare of Molière hebben waar wij ons op moeten concentreren. Dat we geen tijd moeten steken in die klassieken levend te houden. En misschien dat we ons daardoor proberen te onderscheiden, door te vernieuwen, of naar alternatieve vormen te zoeken. (…)

Een andere reden waarom ik aan dit stuk wilde werken, is de recente opgang van de term ‘Vlaams canon’. Wat is dat nu precies, ons Vlaams erfgoed? En dan kom je al snel bij zo'n boerenstuk uit, als cliché. Is dit dan wat we willen? Is dit dan het Vlaanderen waar wij vandaan komen, waar we trots op moeten zijn? Is Cyriel Buysse onze Shakespeare? (…) In het verlengde van deze gedachte wou ik het ook naturalistisch ensceneren. Ik dacht: laat ons dat nu eens niét actualiseren en zien waar we uitkomen. Wat is de historische betekenis hiervan? Hoe voelt dat, als mensen van nu in die taal proberen te spelen, zoals het toen is geschreven. (…) Laat ons ook eens zien of onze heilige Buysse wel zo heilig is. En overleeft dat de huidige tijdsgeest als we daar op een traditionele manier mee omgaan? (…)

Toen kwam Corona. Samen repeteren en spelen met een grote groep was plots onmogelijk. In de koortsige zoektocht om dit project te redden begon de gedachte vorm te krijgen om het hele gezin dan maar alleen te spelen. Dat heeft waarschijnlijk ook te maken met het personage van boer Van Paemel. Die zit eigenlijk vast en vecht. Alleen. Hij vindt familie heel belangrijk maar voelt zich verraden door die familie, door de kerk. Hij wordt uitgebuit door de landeigenaars waar hij van pacht. (…) Ik dacht, dat gaat iets bijzonders zijn, al die personages gespeeld door dezelfde acteur, die dan uiteindelijk ook zichzelf vergeeft. Een soort katholieke mentale processie. Eén persoon die al die factoren van het Vlaanderen van toen toont, ik zag daar plots een enorme meerwaarde in.

Ik vind ‘Het Gezin van Paemel’ om te spelen moeilijker dan andere stukken. (…) Normaal gezien kruip je in de psychologie van één personage, en kijk je door die bril naar iedereen. Nu moet ik die bril de hele tijd verwisselen. Dat is boeiend, maar soms heb ik het gevoel dat ik geen persoonlijkheid meer heb. En dan verdedig ik de ene dag het éne personage en de andere dag het ander... Wat voor karakter je ook speelt, je probeert steeds een reden te vinden waarom hij of zij gelijk heeft, of waarom hij of zij doet wat hij doet. Al is het van de pot gerukt. Bij dit stuk is het moeilijk om te beslissen voor wie ik het meeste sympathie heb.

**Credits**

Concept en spel: Valentijn Dhaenens | Tekst: Cyriel Buysse | Technische leiding, montage, licht & klank: Jeroen Wuyts | Technische assistentie & bruitage: Nils Janssens (De Studio) | Kostuumontwerp: Barbara de Laere & Charlotte Goethals | Make-up: Anaïs Wagner | Muziek & compositie: Sara Salvérius (accordeon) | Regie-asistentie: Tineke De Meyer | Productie: SKaGeN ism De Studio | Coproductie: PerPodium | Met de steun van de Vlaamse gemeenschap

**THEATER IN DE KIJKER:**

**DE REUZENDODER / THOMAS JANSSENS**

Vrijdag 4 maart om 20u in de Schouwburg – Inleiding om 19u15

Auteur van o.a. ‘The old man and the sea’. Nobelprijswinnaar. Vrouwenverslinder. Wereldreiziger. Zelfmoordenaar. En notoir om zijn hoge alcoholtolerantie. Hemingway had maar twee voorwaarden: niet drinken tijdens het schrijven en niet voor 12 uur.
In één van zijn vele bekende brieven, gebruikt Hemingway een opvallend woord: “Alcohol was de Reuzendoder, waar ik zo vaak niet buiten heb gekund; of althans graag buiten had gekund.”
Welke vijand probeerde hij te verslaan met zijn vuurwater? Waarom leek hij zichzelf te willen verwoesten?
Een kroniek van een morbide verslaving, verteld door de belangrijkste getuigen: Hemingways vrouwen.

**EVERY WORD WAS ONCE AN ANIMAL / ONTROEREND GOED**

Vrijdag 1 april om 20u in de Schouwburg – Inleiding om 19u15

In ‘Every word was once an animal’ danst Ontroerend Goed op het dunne koord tussen de waarheid en een andere waarheid. Vijf acteurs ontmaskeren voortdurend de illusie van het theater en de manipulatieve kracht van de acteur. Ze maken ons eigenlijk voortdurend van alles wijs. Maar is dat niet net wat theater doet?

De voorstelling begint wanneer Karolien De Bleser op scène komt, naar de microfoon stapt, de hoogte aanpast en begint te spreken. Ze vertelt ons dat niet zij, maar iemand anders de voorstelling zal beginnen. Waarna de andere acteurs net hetzelfde doen. Je krijgt al snel door dat alles wat je in deze voorstelling hoort of ziet aan het wankelen gaat.

Om het met de woorden van De Standaard te zeggen: “Ontroerend Goed morrelt aan woorden en waarheid in een mindfuck van een theaterstuk.” \*\*\*